

**UCHWAŁA NR XXXIX/278/2014  
RADY GMINY ZŁAWIEŚ WIELKA  
z dnia 28 sierpnia 2014 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zławieś Wielka

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.<sup>1</sup>), oraz art. 229 pkt 3 art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. późn. zm.<sup>2</sup>).

Rada Gminy  
uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę Pana OCHRONA DANYCH OSOBOWYCH z dnia 10 czerwca 2014 r. nr 1/06/2014 na działania Wójta Gminy Zławieś Wielka za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżącego sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

  
Piotr Pawlikowski

---

<sup>1</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r., poz. 645, poz. 1318, z 2014 r., poz. 379

<sup>2</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r., poz. 183

Uzasadnienie  
do uchwały  
Rady Gminy Zławieś Wielka  
nr XXXIX/278/2014  
z dnia 28 sierpnia 2014 r.

W dniu 10 czerwca 2014 r. do Rady Gminy wpłynęła skarga Pana <sup>OCHRONA DANYCH OSOBY</sup> na marnujące dorobek jego życia działania Wójta oraz sugerująca istnienie układu Gminy z Biurem Urbanistyki i Architektury Bogdan Fryndt.

Przede wszystkim podkreślić należy, że zarzuty przedstawione w skardze są w przeważającej części powtórzeniem zarzutów zawartych w poprzednich skargach.

W 2010 roku firmie Areal z Poznania zlecono wykonanie projektów decyzji o warunkach zabudowy dla działek z terenu gminy Zławieś Wielka. W skutek niedotrzymania warunków umowy (nieterminowe wykonywanie zleceń, błędy w projektach decyzji, utrudniony kontakt z pracownikami firmy) oraz w celu poprawy obsługi mieszkańców, gmina zleciła opracowanie projektów decyzji Biuru Urbanistyki i Architektury p. Bogdana Fryndt w Toruniu.

Zgodnie z art. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych, ustawy tej nie stosuje się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro, wcześniej pułap ten wynosił 14 000 euro.

Pan Kwiatkowski od 01 marca 2014 r. nie jest pracownikiem Urzędu Gminy, zatem nie ma możliwości zastosowania wobec niego art. 24 kodeksu postępowania administracyjnego.

Rada Gminy nie ma kompetencji do podjęcia uchwały w sprawie odsunięcia firmy p. Bogdana Fryndt od wykonywanych prac albowiem zgodnie z art. 32 pkt. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym kierownikiem urzędu jest Wójt. Ponadto art. 46 pkt. 1 tej ustawy wskazuje, iż i oświadczenie woli w imieniu gminy w zakresie zarządu mieniem składa jednoosobowo wójt albo działający na podstawie jego upoważnienia zastępca wójta samodzielnie albo wraz z inną upoważnioną przez wójta osobą.

Odstąpienie od realizacji Planu Miejscowego dla działki 18/9 w miejscowości Czarne Błoto na wniosek Pana <sup>OCHRONA DANYCH OSOBY</sup> pozbawiłoby właścicieli nieruchomości objętych tym planem możliwości dalszego rozwoju terenów i byłoby przejawem nieracjonalnego gospodarowania przestrzenią gminy.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Gminy uznała skargę Pana <sup>OCHRONA DANYCH OSOBY</sup> za niezasadną.

Wskazać należy także, iż zgodnie z art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. W związku z powyższym w przypadku kolejnej skargi w przedmiotowym temacie Rada Gminy podtrzyma swoje stanowisko.